



str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsr.ro, www.cnsr.ro, http://portal.cnsr.ro

COMUNA ROMÂNĂȘI

Românași, str. Principală nr. 39, județul
Sălaj

Nr. 25909/497/C2/ 09.04.2026



În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem alăturat Decizia nr. 1112/C2/497/07.04.2026, pentru soluționarea contestației înregistrată la CNSC cu nr. 10350/16.02.2026.

PREȘEDINTE,
Bogdan-Marius BOGHIU





În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1112 / C2 / 497

Data: 07.04.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 10350/16.02.2026, formulată de OPER TOUR SRL, cu sediul în Zalău, str. Crișan nr. 21, județul Sălaj, înregistrată la ONRC sub nr. J31/10/2002, având CUI RO14384874, reprezentată legal prin Băgărean Călin, împotriva adresei nr. 589/10.02.2026 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 586/10.02.2026, emise de către COMUNA ROMÂNAȘI, cu sediul în Românași, str. Principală nr. 39, județul Sălaj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a suportului alimentar pentru preșcolarii și elevii Școlii Gimnaziale nr. 1 Românași, comuna Românași, jud. Sălaj acordat în baza HG nr. 1171/2025 privind instituirea Programului Național "Masă sănătoasă" în anul 2026*, cod CPV principal: 55524000-9 *Servicii de catering pentru școli (Rev.2)*, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii și reevaluarea ofertei DRAGALEX SRL.

Prin cererea de intervenție nr. 10/25.02.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 14591/03.03.2026, DRAGALEX SRL cu sediul în Comuna Românași, localitatea Poarta Sălajului nr. 67, județul Sălaj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J31/132/1998, având CUI 10553326, reprezentată legal prin Negran Sorin Vasile, s-a solicitat admiterea prezentei cereri de intervenție și respingerea contestației ca nefondată;

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care OPER TOUR SRL critică rezultatul procedurii în cauză, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Arată contestatoarea că, în mod nelegal, oferta DRAGALEX SRL a fost declarată admisibilă dat fiind faptul că autoritatea contractantă a menționat doar la modul general faptul că activitatea este autorizată, fără să facă o diferențiere clară a modului de autorizare ținând cont de specificul activității, dând dovadă de superficialitate în analiza informațiilor conținute în certificatul constatator. Prin acceptarea ofertei depuse de DRAGALEX SRL, în condițiile în care din certificatul constatator rezultă autorizarea activității exclusiv „la sediu”, se încalcă prevederile Secțiunii III. 1.1 b) - Capacitatea de exercitare a activității profesionale.

Potrivit cerinței din documentația de atribuire, operatorii economici trebuie să facă dovada unei forme de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, din care să reiasă nu doar faptul că sunt legal constituiți, ci și că au capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului.

Or, în cazul serviciilor de catering, capacitatea profesională nu poate fi analizată în mod formal, limitându-se la existența codului CAEN autorizat, ci trebuie verificată în concret, raportat la modul de autorizare al activității. Specificul serviciilor de catering presupune desfășurarea activității atât la sediu, cât și la terți (la locația beneficiarului), aspect care trebuie să rezulte explicit din certificatul constatator.

Totodată, susține contestatoarea că Documentul nr. VA 207 din 11.07.2024 (actualizat) prezentat de către DRAGALEX SRL în cadrul procedurii menționează fără echivoc obiectul autorizației - RESTAURANT (Unitate de alimentație publică).

În Ordinul 111/2008 privind aprobarea Normei sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor privind procedura de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor a activităților de obținere și de vânzare directă și/sau cu amănuntul a produselor alimentare de origine animală sau nonanimală, precum și a activităților de producție, procesare, depozitare, transport și comercializare a produselor alimentare de origine nonanimală cap.II se face distincție între autorizarea Unităților de alimentație publică (echivalentul restaurantelor) pentru care ofertantul SC DRAGALEX SRL deține autorizația și autorizarea activităților de catering, pentru care nu a prezentat autorizație și care face de fapt obiectul prezentei proceduri.

În consecință, apreciază contestatoarea că întrucât obiectul prezentei proceduri îl reprezintă prestarea de servicii de catering, ofertantul DRAGALEX SRL avea obligația de a prezenta autorizația/înregistrarea sanitar-veterinară specifică acestei activități distincte, iar simpla deținere

a autorizației pentru unitate de alimentație publică (restaurant) nu poate fi considerată suficientă pentru îndeplinirea cerințelor procedurale și legale aplicabile.

În continuare, autoarea contestației supune atenției modalitatea de întocmire a procesului-verbal de deschidere a ofertelor vizavi de informațiile consemnate în ceea ce privește documentele propunerii financiare a DRAGALEX SRL.

În susținere, au fost depuse o serie de înscrisuri.

Prin punctul de vedere înregistrat la Consiliu sub nr. 13232/26.02.2026, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației motivat de următoarele:

Cerința din Secțiunea IV.4.1 pct. 3 lit. a) din Fișa de date este formulată clar: „dovada înregistrării sanitar-veterinare de pe teritoriul țării a producătorului ce va livra masa caldă și pachetele alimentare și/sau dovada autorizării/înregistrării sanitar-veterinare a unităților din care se livrează masa caldă și pachetele alimentare.” Cerința este formulată în mod generic, fără a impune un anumit tip de obiectiv al înregistrării (cum ar fi „catering”).

Chiar dacă obiectivul înscris în documentul de înregistrare sanitar-veterinară nr. VA 207/11.07.2024 este „RESTAURANT”, descrierea activității autorizate din corpul documentului cuprinde în mod expres: *„obținerea și servirea preparatelor și a semipreparatelor culinare și a altor produse similare în incinta unității sau livrarea la comandă, a preparatelor și semipreparatelor culinare către consumatorul final.”*

Formularea *„sau livrarea la comandă (...) către consumatorul final”* din documentul de înregistrare acoperă în mod direct activitatea care face obiectul contractului: prepararea hranei și livrarea acesteia către unitățile școlare. DSVSA Sălaj a autorizat SC DRAGALEX SRL să desfășoare atât activitatea de servire în incinta unității, cât și activitatea de livrare la comandă către consumatorul final. Obiectul contractului constă tocmai în prepararea și livrarea suportului alimentar către preșcolari și elevi, activitate acoperită integral de înregistrarea prezentată.

Din certificatul constatator nr. 284627/23.01.2026 rezultă că DRAGALEX SRL are autorizate la sediul social atât codul CAEN 5611 (Restaurante), cât și codul CAEN 5621 (Activități de alimentație/catering pentru evenimente). Obiectul contractului, astfel cum este definit în Fișa de date și în Caietul de sarcini („Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a suportului alimentar”, CPV 55524000-9), corespunde activităților acoperite de ambele coduri: prepararea hranei (CAEN 5611) și livrarea acesteia în exterior, la unitățile școlare (CAEN 5621). Ambii ofertanți participanți la procedură (OPER TOUR SRL și DRAGALEX SRL) dețin aceleași coduri CAEN.

Vizavi de procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, susține autoritatea că acesta are rolul de a consemna elementele principale ale ofertelor iar în procesul – verbal nr. 585/10.02.2026 s-a făcut trimitere la înscrisurile semnalate de autoarea contestației ca fiind lipsă.

Prin cererea de intervenție nr. 10/25.02.2026, formulată de DRAGALEX SRL, au fost aduse argumente în sprijinul îndeplinirii cerințelor în formularea de la nivelul documentației de atribuire.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 15454/05.03.2026, OPER TOUR SRL a transmis *note scrise*, prin intermediul cărora combate susținerile achizitoarei și societății interveniente.

OPER TOUR SRL a constituit cauțiunea în sumă de 21.930,43 lei, la dosarul cauzei fiind depusă recipisa de consemnare nr. 212128865/1/17.02.2026, eliberată de CEC Bank – Sucursala Zalău, înregistrată în Registrul de evidență al Consiliului sub nr. 563/23.02.2026.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

COMUNA ROMÂNAȘI, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura proprie, privind încheierea contractului de servicii având ca obiect *Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a suportului alimentar pentru preșcolarii și elevii Școlii Gimnaziale nr. 1 Românași, comuna Românași, jud. Sălaj acordat în baza HG nr. 1171/2025 privind instituirea Programului Național "Masă sănătoasă" în anul 2026, cod CPV principal: 55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev.2), sens în care a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat pe site-ul propriu anunțul de publicitate nr. ADV1513787/21.01.2026. Valoarea estimată a achiziției este de 1.096.521,62 RON iar criteriul de atribuire *cel mai bun raport calitate-preț*.*

La procedură au fost depuse două oferte, respective cele ale DRAGALEX SRL și OPER TOUR SRL, prima fiind desemnată câștigătoare, iar cea secundă fiind clasată pe locul II, potrivit raportului procedurii nr. 586/10.02.2026.

Împotriva acestui rezultat, pentru motivele evocate mai sus, OPER TOUR SRL a investit Consiliul cu soluționarea contestației ce formează obiectul prezentei cauze, solicitând anularea rezultatului procedurii de atribuire.

Față de contestația OPER TOUR SRL a depus cerere de intervenție DRAGALEX SRL. Cererea de intervenție are natura juridică a unei cereri de intervenție accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante, în sensul respingerii contestației formulate și menținerii rezultatului procedurii. Astfel, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, art. 64, art. 65 și art. 67 din Codul de procedură civilă, Consiliul admite, în principiu, cererea de intervenție calificată drept cerere de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante.

Procedând la analiza pe fond a contestației formulată de OPER TOUR SRL, Consiliul constată că este reclamată evaluarea superficială întocmită asupra ofertei DRAGALEX SRL, autoritatea contractantă menționând doar la modul general faptul că activitatea este autorizată fără să facă o diferențiere clară a modului de autorizare ținând cont de specificul activității. Face

trimitere autoarea contestației la cerințele caietului de sarcini și la cele aferente capacității de exercitare a activității profesionale.

Consiliul reține următoarele rigori de la nivelul documentației de atribuire:

- fișa de date a achiziției

III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale

Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Operatorii economici care depun ofertă trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, din care să reiasă că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii sale precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului.

Modalitate de demonstrare:

Documentul justificativ care probează îndeplinirea cerinței este certificatul constatator emis de ONRC, sau în cazul ofertanților persoane juridice/fizice străine, documentele echivalente emise în țara de rezidență, traduse în limba română.

În situația în care vor fi executate părți din contract de către subcontractanți/asociați, **dovada înregistrării și corespondența activităților principale/secundare din cadrul acestuia cu obiectul achiziției se va prezenta obligatoriu și de către subcontractanți/asociați, pentru partea din contract pe care o vor realiza.**

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

3. Se va demonstra îndeplinirea cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, respectiv:

a) dovada înregistrării sanitar-veterinare de pe teritoriul țării a producătorului ce va livra masa caldă și pachetele alimentare și/sau **dovada autorizării/înregistrării sanitar-veterinare a unităților din care se livrează masa caldă și pachetele alimentare (...)**

Din interpretarea regulilor documentației de atribuire, rezultă, cu claritate, faptul că obiectul contractului trebuie să se regăsească în activitățile principale sau secundare din certificatul constatator și trebuie prezentată dovada autorizării/înregistrării sanitar-veterinare a unităților din care se livrează masa caldă și pachetele alimentare.

DRAGALEX SRL a prezentat:

- certificatul constatator nr. 284627/23.01.2026 din care rezultă:

SEDII ȘI/SAU ACTIVITĂȚI AUTORIZATE

Tip activitate autorizată: terți

Conform declarației - tip model unic nr. 367/2244 din 23.09.2025

Activități în afara sediului social și al sediilor secundare (CAEN REV.3):

5612 - Activități ale unităților mobile de alimentație

Data certificatului constatator: 26.09.2025

Sediul social din: Sat Poarta Sălajului, Comuna Românești, Nr. 67, Județ Sălaj

Tip sediu: Sediul social

Conform declarației - tip model unic nr. 367/2244 din 23.09.2025

Activități la sediu (CAEN REV.3):

5590 - Alte servicii de cazare

5611 - Restaurante

5621 - Activități de alimentație (catering) pentru evenimente

5630 - Baruri și alte activități de servire a băuturilor

Data certificatului constatator: 26.09.2025

➤ documentul de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul nr. VA 207 din 11.07.2024 (actualizat), potrivit căruia:

DOCUMENT DE ÎNREGISTRARE SANITARA VETERINARA SI PENTRU SIGURANTA
ALIMENTELOR PENTRU ACTIVITATILE DIN UNITATILE DE VANZARE CU
AMANUNTUL

Nr. VA 207 DIN 11.07.2024
(ACTUALIZAT)

1. Pentru unitatea denumita: DRAGALEX SRL, adresa unitatii: sat Poarta Salajului, comuna Romanasi, nr. 175/A, judetul Salaj, CUI :10523329 reprezentant legal al unitatii: NEGREAN SOFIN-VASILE, din localitatea Agrij, nr 71, judetul Salaj, telefon 0787-818644, pentru obiectivul: RESTAURANT, situat in localitatea: sat Poarta Salajului, comuna Romanasi, nr. DN1 FJM, Judet Salaj, in care se desfasoara urmatoarele activitati:

1. Unitate de alimentatie publica: unitate care include spatii si dotari corespunzatoare in care se desfasoara activitati specifice pentru receptia produselor de origine animala si/sau nonanimala provenite din unitati autorizate/inregistrate sanitar veterinar si pentru siguranta alimentelor, depozitarea, obtinerea si servirea preparatelor si a semipreparatelor culinare si a altor produse similare in incinta unitatii sau livrarea la comanda, a preparatelor si semipreparatelor culinare catre consumatorul final.

Din analiza înscrisurilor de mai sus rezultă:

- DRAGALEX SRL deține codurile CAEN relevante (5621 - Activități de alimentație (catering) pentru evenimente și 5611 - Restaurante) autorizate la punctul de lucru din Poarta Sălajului;
- Documentul emis de DSVSA, pentru unitatea „Restaurant” din Poarta Sălajului, autorizează explicit: obținerea preparatelor (producția mesei calde), livrarea la comandă (distribuția pachetelor alimentare către beneficiar).

Pe cale de consecință, DRAGALEX SRL a făcut dovada îndeplinirii cerințelor în formularea documentației de atribuire.

Prin necontestarea în termenul legal a documentației de atribuire sub aspectul prezentării unei autorizații sanitar-veterinare cu obiectul *catering*, OPER TOUR SRL a acceptat tacit obligația de a se supune întocmai regulilor formulate de autoritate. Orice nemulțumire a petentei față de precizările documentației trebuia tranșată prin demararea unei căi de atac care să urmărească anularea ei. Nimic nu a împiedicat contestatoarea să manifeste o minimă diligență în protejarea propriilor interese la procedura de atribuire dacă aprecia că, în speță, este necesară includerea condiției acreditării organismelor emitente a certificărilor în cauză.

Astfel, din perspectiva documentației de atribuire ale cărei prevederi și-au consolidat forța obligatorie, nu s-a impus un anumit tip de obiectiv al înregistrării (de pildă *catering*) și, pe cale de consecință, evaluarea ofertelor, inclusiv a ofertei DRAGALEX SRL se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, nu la altele.

Atât timp cât autoritatea contractantă **nu** a impus vreo cerință de calificare în sensul reclamat de contestatoare, operatorii economici nu aveau obligația demonstrării autorizării sanitar-veterinare pentru *catering*, iar autoritatea contractată nu avea obligația verificării acestui aspect și, pe cale de consecință, nici temei legal de respingere a ofertelor, din acest considerent.

Elocvente în soluționare sunt reținute și considerentele regăsite în Hotărârea din 26 ianuarie 2023, NV CONSTRUCT SRL împotriva JUDEȚULUI TIMIȘ, C-403/21, având ca obiect o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare, formulată în temeiul articolului 267 privind Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene, de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, conform căroră:

61 În exercitarea acestei largi puteri de apreciere, **autoritatea contractantă poate decide să includă, printre criteriile de selecție menționate într-un anunț de participare sau într-un caiet de sarcini, obligații rezultate din reglementări speciale aplicabile unor**

activități care sunt susceptibile să trebuiască să fie realizate în cadrul executării unui contract de achiziții publice și care nu au o importanță semnificativă.

62 **Invers, autoritatea contractantă poate utiliza deopotrivă această largă putere de apreciere pentru a considera că nu este necesar ca aceste obligații să figureze printre criteriile de selecție.** O atare alegere s-ar putea explica în special prin faptul că obligațiile respective nu au o importanță semnificativă sau prin caracterul eventual al realizării activităților cărora li se aplică obligațiile în cauză. Autoritatea contractantă ar putea prefera de asemenea să menționeze aceleași obligații în cadrul condițiilor de executare a contractului pentru a nu impune respectarea acestora decât ofertantului câștigător (a se vedea prin analogie Hotărârea din 7 septembrie 2021, Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, C-927/19, EU:C:2021:700, punctele 88 și 89).

67 Prin intermediul celei de a doua întrebări, **instanța de trimitere solicită în esență să se stabilească dacă principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din Directiva 2014/24 trebuie interpretate în sensul că se opun ca documentele achiziției să fie completate de drept cu criterii de calificare rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de contractul ce urmează să fie atribuit care nu au fost prevăzute în aceste documente și pe care autoritatea contractantă nu a intenționat să le impună operatorilor economici în cauză.**

68 Astfel cum reiese din răspunsul dat la prima întrebare, **pentru a nu lipsi de substanță larga putere de apreciere de care dispune autoritatea contractantă pentru a stabili criteriile de selecție pe care intenționează să le impună operatorilor economici drept condiții de participare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții, obligațiile rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de un contract de achiziții publice care urmează să fie atribuit nu se pot adăuga de drept în calitate de criterii de selecție la criteriile menționate expres în documentele acestui contract.**

69 Prin urmare, este necesar să se răspundă la a doua întrebare că **principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din Directiva 2014/24 trebuie interpretate în sensul că se opun ca documentele achiziției să fie completate de drept cu criterii de calificare rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de contractul ce urmează să fie atribuit care nu au fost prevăzute în aceste documente și pe care autoritatea contractantă nu a intenționat să le impună operatorilor economici în cauză.**

Așadar, obligația de transparență interzice autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele documentației, întemeindu-se pe motive legate de cerințe care nu se regăsesc în aceasta.

Nefiind motive pentru infirmarea deciziei autorității contractante privind evaluarea DRAGALEX SRL, Consiliul va respinge contestația sub acest aspect.

În continuare, autoarea contestației susține că, în procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. 467/02.02.2026, pentru DRAGALEX SRL s-a consemnat exclusiv formularul de ofertă, fără celelalte documente financiare solicitate (detalierea costurilor și defalcarea costurilor), ridicând suspiciuni privind completarea ulterioară a documentației financiare.

Reține Consiliul că faptul că în procesul verbal s-a consemnat *formularul de ofertă* pentru DRAGALEX SRL nu înseamnă că restul documentelor financiare nu au fost depuse. Modul sintetic de consemnare a documentelor în procesul-verbal de deschidere nu echivalează cu inexistența acestora în cadrul ofertei.

De asemenea, din conținutul procesului-verbal nr. 585/10.02.2026 rezultă că pentru DRAGALEX SRL au fost verificate și consemnate toate

documentele financiare: Formularul nr. 12 (formularul de ofertă), Formularul nr. 13 (detalierea costurilor) și Formularul nr. 14 (defalcarea ponderii categoriilor de cheltuieli per porție).

Completarea ulterioară a documentației financiare a DRAGALEX SRL, fără a aduce vreo dovadă în acest sens, nu va fi reținută de către Consiliu.

Față de ansamblul considerentelor expuse, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația OPER TOUR SRL.

Față de soluția prefigurată, se va admite, cererea de intervenție formulată de DRAGALEX SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de OPER TOUR SRL, în contradictoriu cu COMUNA ROMÂNAȘI, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție accesorie formulată de DRAGALEX SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE COMPLET,
Maria-Marinea PĂUN**



**MEMBRU,
Alina-Oana CRIȘAN**

**MEMBRU,
Bogdan-Marius BOGHIU**

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 8 (opt) pagini