

SC OPER TOUR SRL
CUI: RO14384874; J31/10/2002
Sediul: Zalău, Str Crișan nr 21, jud.Salaj
Punct de lucru: Zalau, str.Crisan, nr.23, jud.Salaj
Email: office@griffhotel.ro
Tel:0722 331 295
Nr. înregistrare 21/ Data: 16.02.2026



CATRE

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR
Str. Stravopoleos nr.6, sector 3, Bucuresti, cod postal 030084
e-mail: office@cnsr.ro

SPRE STIINTA:

UAT COMUNA ROMANASI,
Strada Principala nr.93, loc. Romanasi, jud. Salaj, cod postal 457280
e-mail: primariaromanasi@yahoo.com

REF:

Contestatie privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica "Servicii de catering, respective pregatirea, prepararea si livrarea zilnica a suportului alimentar pentru prescolarii si elevii Scolii Gimnaziale nr.1 Romanasi, comuna Romanai, jud. Salaj, acordat in baza HG nr.1171/2025 privind instituirea programului national "Masa sanatoasa" in anul 2026", Anunt de participare la propria procedura, conform HCL ROMANASI nr.31/30.04.2025

DATA: 16.02.2026

DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa SC OPER TOUR SRL, persoană juridică română cu sediul social în Zalău, Str. CRIȘAN, Nr. 21, Județ Sălaj, având cod unic de înregistrare RO14384874, (denumită în continuare OPER TOUR sau SUBSCRISA) reprezentantă prin **BAGULEAN CALIN** în calitate de reprezentant legal

în calitate de ofertant la procedura de atribuire a contractului "Servicii de catering, respective pregatirea, prepararea si livrarea zilnica a suportului alimentar pentru prescolarii si elevii Scolii

Gimnaziale nr.1 Romanasi, comuna Romanai, jud. Salaj, acordat in baza HG nr.1171/2025 privind instituirea programului national "Masa sanatoasa" in anul 2026", Anunt de participare la propria procedura, conform HCL ROMANASI nr.31/30.04.2025 (*Procedura de atribuire*)
în contradictoriu cu UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ (UAT) COMUNA ROMÂNĂȘI, JUD. SĂLAJ, cu sediul în loc. Românași, jud. Sălaj, Strada Principala nr.93 (*Autoritatea Contractantă*)

în temeiul art.8 si art.10 din Legea nr.101/2012 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

formulăm, în termenul legal, prezenta:

CONTESTAȚIE

Prin care solicităm:

- **Anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr.589/10.10.2026 (primită la data de 10.10.2026) și a Raportului procedurii nr. 586/10.02.2026** precum și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe emise de către autoritatea contractantă prin care oferta depusă de către SC DRAGALEX SRL a fost declarată câștigătoare
- **Obligarea Autorității Contractante la declararea ofertei depuse de către SC DRAGALEX SRL ca fiind inacceptabilă în conformitate cu prevederile art.137 alin.2 pct.b)** respectiv, a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire și **emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii** în conformitate cu prevederile legale în condițiile /limitele stabilite în decizia ce se va pronunța

Având în vedere următoarele

MOTIVE

1.SITUAȚIA DE FAPT:

- (1) UAT COMUNA ROMÂNĂȘI, în calitate de autoritate contractantă, a publicat în SEAP anunțul de publicitate ADV1513787 din data de 21.01.2026 la secțiunea Publicitate

anunțuri și pe site-ul propriu al Comunei Românași procedura proprie de achiziție publică "Servicii de catering, respective pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a suportului alimentar pentru prescolarii și elevii Școlii Gimnaziale nr.1 Romanasi, comuna Romanai, jud. Salaj, acordat în baza HG nr.1171/2025 privind instituirea programului național "Masa sanatoasă" în anul 2026", Anunț de participare la propria procedura, conform HCL ROMANASI nr.31/30.04.2025

- (2) Subscrisa OPER TOUR a depus ofertă în cadrul prezentei proceduri
- (3) În urma evaluării ofertelor, Autoritatea Contractantă ne-a transmis prin e-mail la data de 10.02.2026 Comunicarea Rezultatului Procedurii și Raportul procedurii prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de către SC DRAGALEX SRL cu un punctaj total de 99,29 puncte
- (4) Oferta depusă de către subscrisa s-a situat pe locul al doilea cu un punctaj de 89,25 puncte
- (5) Prin adresa nr.19/11.02.2026, înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 609/11.02.2026 Subscrisa am solicitat acces la dosarul achiziției publice. Urmare a acestui demers ni s-au pus la dispoziție documentele solicitate din cadrul ofertei care nu au fost declarate și dovedite ca fiind confidențiale.
- (6) Apreciind ca nelegală declararea ca admisibilă a ofertei depuse de către SC DRAGALEX SRL, Subscrisa formulăm prezenta contestație prin care vom detalia argumentele pentru care comisia de evaluare a greșit admitând oferta SC DRAGALEX SRL
- (7) Conform prevederilor art.2 alin.1 din legea 101/2016, „Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi”.
- (8) Subscrisa considerăm că actul vătămător este reprezentat de Rezultatul Procedurii de atribuire prin care în mod greșit și cu încălcarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice Autoritatea Contractantă a declarat admisibilă și câștigătoare oferta depusă de către SC DRAGALEX SRL

2. MOTIVE DE NETEMEINICIE ȘI NELEGALITATE A ACTELOR CONSTATATE

2.1 ASPECTE PRELABILE

- (9) Prin fișa de date a achiziției s-a solicitat următoarele:

Secțiunea III.1.1b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale

Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Operatorii care depun oferta tehnica trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, din care să reiasă că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna din situațiile de anulare a constituirii sale precum și faptul că **are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului.**(p.6 din 15)

Secțiunea IV.4.1 Modul de prezentare a propunerii tehnice

3. Se va demonstra îndeplinirea cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, respectiv:

a) dovada înregistrării sanitar veterinar de pe teritoriul țării a producătorului ce va livra masa caldă și pachetele alimentare și/sau dovada înregistrării sanitar-veterinare a unităților din care se livrează masa caldă și pachetele alimentare. (p.11 din 15)

2.2 OFERTA DRAGALEX A FOST ÎN MOD NELEGAL DECLARATĂ ADMISIBILĂ

(10) În cadrul procesului verbal nr. 1 (nr. de înregistrare 585/10.02.2026) autoritatea contractanta consemnează

- Pentru ofertantul SC OPER TOUR SRL -la pagina 4 din 18 -Inscrierea în registrul comerțului -se menționează faptul că a fost prezentat Certificat constatator din care rezulta codul CAEN corespunzător obiectului achiziției 5610 Restaurante și 5621 Activități de alimentație (catering) pentru evenimente. Această activitate este autorizată.
- Pentru ofertantul SC DRAGALEX SRL -la pagina 12 din 18 -Inscrierea în registrul comerțului -se menționează faptul că a fost prezentat Certificat constatator din care rezulta codul CAEN corespunzător obiectului achiziției 5610 Restaurante și 5621 Activități de alimentație (catering) pentru evenimente. Această activitate este autorizată.

Evidențiem aici faptul că autoritatea contractantă a menționat doar la modul general faptul că activitatea este autorizată, fără să facă o diferențiere clară a modului de autorizare ținând cont de specificul activității, dând dovadă de superficialitate în analiza informațiilor conținute în certificatul constatator.

Astfel, după cum rezultă din certificatul constatator depus de către ofertantul SC OPER TOUR SRL cele două activități sunt autorizate a fi desfășurate atât la sediu cât și la terți în timp ce din certificatul constatator al ofertantului **SC DRAGALEX SRL rezultă autorizarea activității doar la sediu.**

În acest context, este esențial de subliniat faptul că specificul activității de catering presupune, în mod inerent, desfășurarea activității și la terți, respectiv la locația beneficiarului sau în alte locații

decât sediul social/punctul de lucru al operatorului economic. Activitatea de catering nu se limitează la prepararea produselor la sediu, ci include livrarea, manipularea și, după caz, servirea acestora în locații externe, aspect care implică în mod necesar autorizarea desfășurării activității și „la terți”.

Prin urmare, autorizarea exclusiv „la sediu” nu acoperă în mod legal și complet obiectul contractului ce presupune prestarea serviciilor de catering la locații indicate de autoritatea contractanta. În lipsa autorizării activității la terți, operatorul economic nu are dreptul de a desfășura în mod legal serviciile ce fac obiectul procedurii, ceea ce reprezintă o neconformitate esențială raportat la cerințele contractului.

În consecință, simpla mențiune generală a autorității contractante potrivit căreia activitatea este „autorizată” nu este suficientă, în condițiile în care nu s-a realizat o analiză concretă a modului de autorizare, respectiv a diferenței evidente dintre autorizarea la sediu și autorizarea la terți, diferență care, în cazul serviciilor de catering, este determinantă pentru posibilitatea legală de executare a contractului.

În concluzie, prin acceptarea ofertei depuse de SC DRAGALEX SRL, în condițiile în care din certificatul constatator rezultă autorizarea activității exclusiv „la sediu”, se încalcă prevederile Secțiunii III.1.1 b) – Capacitatea de exercitare a activității profesionale.

Potrivit cerinței din documentația de atribuire, operatorii economici trebuie să facă dovada unei forme de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, din care să reiasă nu doar faptul că sunt legal constituiți, ci și că au capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului.

Or, în cazul serviciilor de catering, capacitatea profesională nu poate fi analizată în mod formal, limitându-se la existența codului CAEN autorizat, ci trebuie verificată în concret, raportat la modul de autorizare al activității. Specificul serviciilor de catering presupune desfășurarea activității atât la sediu, cât și la terți (la locația beneficiarului), aspect care trebuie să rezulte explicit din certificatul constatator.

În situația în care activitatea este autorizată exclusiv „la sediu”, operatorul economic nu are dreptul legal de a presta servicii la locația autorității contractante, ceea ce înseamnă că nu deține capacitatea profesională efectivă pentru realizarea contractului în condițiile solicitate.

Prin urmare, simpla existență a înregistrării societății și a codului CAEN corespunzător nu este suficientă pentru îndeplinirea cerinței prevăzute la Secțiunea III.1.1 b), în absența autorizării activității în forma necesară executării contractului. Acceptarea unei astfel de oferte echivalează cu o evaluare superficială și incompletă a cerinței privind capacitatea de exercitare a activității profesionale.

(11) În cadrul procesului verbal nr. 1 (nr. de înregistrare 585/10.02.2026) la verificarea documentelor depuse în cadrul propunerii tehnice, autoritatea contractanta consemnează

- Pentru ofertantul SC OPER TOUR SRL -la pagina 7 din 18 -a) dovada înregistrării sanitar veterinar de pe teritoriul țării a producătorului ce va livra masa caldă și pachetele alimentare și/sau dovada înregistrării sanitar-veterinare a unităților din care se livrează masa caldă și pachetele alimentare- Document de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul-pentru obiectivul CATERING nr.VA 8033din 03.03.2023
- Pentru ofertantul SC DRAGALEX SRL -la pagina 15 din 18 -a) dovada înregistrării sanitar veterinar de pe teritoriul țării a producătorului ce va livra masa caldă și pachetele alimentare și/sau dovada înregistrării sanitar-veterinare a unităților din care se livrează masa caldă și pachetele alimentare- Document de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul pentru obiectivul **CATERING** nr. VA 207 din 11.07.2024 (actualizat) prezentat de către SC DRAGALEX SRL în cadrul procedurii

Analiza celor doua documente depuse, reflecta faptul ca in timp ce pentru Subscrisa s-a mentionat corect obiectul autorizatiei sanitar-veterinare, pentru ofertantul Dragalex s-a inregistrat in mod eronat obiectul autorizatiei. Documentul nr. VA 207 din 11.07.2024 (actualizat) prezentat de către SC DRAGALEX SRL în cadrul procedurii mentioneaza fără echivoc obiectul autorizației - **RESTAURANT (Unitate de alimentație publică)**

, în timp ce în procesul verbal s-a înscris obiectul catering.

În Ordinul 111/2008 privind aprobarea Normei sanitare veterinar si pentru siguranta alimentelor privind procedura de inregistrare sanitara veterinara si pentru siguranta alimentelor a activitatilor de obtinere si de vanzare directa si/sau cu amanuntul a produselor alimentare de origine animala sau nonanimala, precum si a activitatilor de productie, procesare, depozitare, transport si comercializare a produselor alimentare de origine nonanimala cap.II se face distincție între autorizarea Unităților de alimentație publica (echivalentul restaurantelor) pentru care ofertantul SC DRAGALEX SRL deține autorizația și autorizarea activităților de catering, pentru care nu a prezentat autorizație si care face de fapt obiectul prezentei proceduri.

Astfel, Legea 111/2008, cap.II pct.1 și 2 distinge între

"a) Unitate de alimentație publica - unitate care include spatii si dotari corespunzatoare în care se desfasoara activitati specifice pentru receptia produselor de origine animala si/sau nonanimala provenite din unitati autorizate si/sau înregistrate sanitar-veterinar si pentru siguranta alimentelor, depozitarea, obtinerea si servirea preparatelor si a semipreparatelor culinare si a altor produse similare în incinta unitatii sau livrarea, la comanda, a preparatelor si semipreparatelor culinare, a produselor de patiserie/cofetarie și a altor produse similare catre consumatorul final; aceeași

categorii include restaurante, restaurante cu autoservire, vagoane-restaurant, pizzerii, rulote, fast-fooduri, baruri, precum și toate unitățile cu activitate permanentă sau temporară în care se expun, se prepară și se servesc alimente către consumatorul final." -inclusă la pct.1 din cap.II- Unități de alimentație publică și unități de comercializare a alimentelor

Și

Catering - unitate cu spații, dotări și instalații adecvate în care se desfășoară activități pentru recepția de materii prime de origine animală și nonanimală provenite din unități autorizate și/sau înregistrate sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor, depozitarea și prelucrarea acestora în produse destinate valorificării către alte unități de vânzare cu amănuntul și/sau către consumatorul final. Inclusă la pct.2 din cap.II- Unități care desfășoară alte activități supuse înregistrării sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor și controlului sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor

Astfel, potrivit legii, unitatea de alimentație publică este definită ca unitate în care se desfășoară activități de recepție, depozitare, preparare și servire a alimentelor în incinta unității, livrarea la comandă având caracter accesoriu, fiind permisă în cantități mici. În schimb, activitatea de catering este reglementată distinct, fiind definită ca activitate desfășurată într-o unitate cu spații, dotări și instalații adecvate pentru recepția, depozitarea și prelucrarea materiilor prime în produse destinate valorificării către alte unități sau către consumatorul final, implicând un regim juridic și sanitar-veterinar specific.

Rezultă astfel fără echivoc că **activitatea de catering necesită o autorizare distinctă de cea aferentă unei unități de alimentație publică (restaurant). Autorizarea pentru restaurant nu echivalează cu autorizarea pentru catering, întrucât sunt activități reglementate separat de actul normativ incident.**

Mai mult, în cazul restaurantelor, livrarea la comandă are caracter limitat și accesoriu, neputând fi asimilată prestării serviciilor de catering în cadrul unui contract public ce presupune livrarea organizată, repetitivă și în cantități semnificative de produse alimentare la locația autorității contractante.

În consecință, întrucât obiectul prezentei proceduri îl reprezintă **prestarea de servicii de catering**, ofertantul SC DRAGALEX SRL avea obligația de a prezenta autorizația/înregistrarea sanitar-veterinară specifică acestei activități distincte, iar simpla deținere a autorizației pentru unitate de alimentație publică (restaurant) nu poate fi considerată suficientă pentru îndeplinirea cerințelor procedurale și legale aplicabile. În aceste condiții, operatorul economic nu face dovada capacității profesionale de a desfășura activitatea care face obiectul contractului, astfel cum s-a solicitat prin fișa de date a achiziției și caietul de sarcini.

Acceptarea ofertei în aceste condiții reprezintă o aplicare formală și superficială a cerinței privind capacitatea de exercitare a activității profesionale și conduce la încălcarea principiului legalității și al tratamentului egal al operatorilor economici.

Mai mult, neglijarea acestui aspect poate atrage sancțiuni pentru autoritatea contractantă nu doar în ceea ce privește încălcarea prevederilor legislației privind achizițiile publice, ci și în ceea ce privește încălcarea legislației sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, întrucât atribuirea și derularea unui contract având ca obiect servicii de catering către un operator economic care nu deține autorizarea specifică pentru această activitate poate conduce la prestarea ilegală a serviciilor, cu consecința aplicării de sancțiuni de către autoritățile competente (DSVSA/ANSVSA), inclusiv sancțiuni contravenționale și măsuri de suspendare/interzicere a activității.

În consecință, acceptarea unei oferte care nu face dovada autorizării activității de catering afectează nu doar legalitatea procedurii de achiziție, ci și legalitatea executării contractului, existând riscul ca serviciile să nu poată fi prestate în mod legal pe durata derulării acestuia.

Nu vom insista în acest moment asupra modului în care s-a realizat executarea contractelor prezentate ca experiență similară (în lipsa unei autorizări specifice) și, implicit, asupra faptului dacă acestea pot sau nu pot fi luate în considerare, deoarece reprezintă contracte asumate de către SC DRAGALEX SRL și partii dar, **dorim însă să aducem în atenția autorității contractante un aspect esențial care ține de legalitatea exercitării activității ce face obiectul prezentei proceduri**, respectiv existența autorizării specifice pentru desfășurarea activității de catering.

Indiferent de existența unor contracte anterior executate, capacitatea de exercitare a activității profesionale trebuie analizată prin raportare la documentele oficiale care atestă dreptul legal de desfășurare a activității respective. Or, în lipsa unei autorizări distincte pentru catering, simpla invocare a unor contracte anterioare nu poate suplini lipsa cadrului legal necesar desfășurării activității.

(11) Nu putem încheia prezenta contestație fără a aduce în discuție un aspect consemnat de către autoritatea contractantă în Procesul-verbal de deschidere a ofertelor, aspect care ridică suspiciuni serioase privind legalitatea și corectitudinea procedurii.

Astfel, în Procesul-verbal de deschidere a ofertelor, la pag. 4, se menționează în mod expres faptul că ofertantul **SC OPER TOUR SRL** a depus în cadrul propunerii financiare toate cele trei formulare solicitate prin fișa de date, respectiv: **Formularul de ofertă, Detalierea costurilor pentru achiziția de servicii de catering și Defalcarea costurilor și ponderea acestor categorii de cheltuieli**. În schimb, la pag. 5 din același document, în dreptul ofertantului **SC DRAGALEX SRL** este consemnat exclusiv **Formularul de ofertă**, fără a se face vreo mențiune cu privire la celelalte documente financiare solicitate.

Aceeași situație este reluată și în cadrul **Raportului procedurii**, unde autoritatea contractantă indică în mod explicit existența tuturor documentelor financiare pentru SC OPER TOUR SRL, însă nu consemnează decât Formularul de ofertă pentru SC DRAGALEX SRL.

Deși ulterior în cuprinsul proceselor-verbale întocmite pe parcursul evaluării sunt consemnate informații ce ar putea proveni din documentele menționate, iar respectivele formulare apar în dosarul achiziției pus la dispoziție, **lipsa consemnării existenței acestora în etapa depunerii ofertelor**, în două documente oficiale distincte întocmite de autoritatea contractantă, generează dubii rezonabile privind existența efectivă a acestora la momentul depunerii ofertei inițiale.

Întrucât ofertele au fost depuse într-o manieră care nu permite verificarea certă și completă a conținutului lor la momentul depunerii, **nu putem demonstra în mod direct existența sau inexistența documentelor respective în faza inițială**. Cu toate acestea, considerăm că aspectul semnalat nu poate fi ignorat, având în vedere potențialul său impact asupra respectării principiilor transparenței, tratamentului egal și legalității procedurii, existând suspiciuni privind completarea ulterioară a documentației financiare.

Raportat la argumentele evocate mai sus, Subscrisa solicit respectuos Onoratalui Consiliu să admită criticile de legalitate și temeinicie formulate față de actele emise de către Autoritatea Contractantă față de oferta câștigătoare și să anuleze toate actele criticate, cu obligarea Autorității Contractante la emiterea unui nou rezultat al procedurii de atribuire, în condiții de legalitate.

ÎN CONCLUZIE, pentru motivele arătate mai sus vă solicităm admiterea prezentei contestații și pe cale de consecință să dispuneți:

- **Anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr.589/10.10.2026 (primită la data de 10.10.2026) și a Raportului procedurii nr. 586/10.02.2026** precum și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe emise de către autoritatea contractantă prin care oferta depusă de către SC DRAGALEX SRL a fost declarată câștigătoare
- **Obligarea Autorității Contractante la declararea ofertei depuse de către SC DRAGALEX SRL ca fiind inacceptabilă în conformitate cu prevederile art.137 alin.2 pct.b) respectiv, a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii în conformitate cu prevederile legale în condițiile /limitele stabilite în decizia ce se va pronunța**

3. ÎN DREPT, ne întemeiem prezenta contestație pe dispozițiile art.8, art.10 din Legea 101/2016 și pe toate dispozițiile legale invocate în cuprinsul acesteia precum și pe principiile în care își are sediul materia.

Probatoriul a cărui administrare o solicităm constă în proba cu înscrisuri.

În conformitate cu prevederile art.61¹ alin.1 din legea 101/2016 vom depune cauțiunea pentru soluționarea acestei contestații în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului .

Anexăm prezentei, în copie următoarele documente:

- Comunicarea Rezultatului procedurii nr.589/10.02.2026
- Raportul procedurii nr.586/10.02.2026, Proces verbal al sedintei de deschidere a ofertelor nr.467/02.02.2026, Proces verbal nr.1 al sedintei de evaluare a ofertelor nr.585/10,02,2026
- Document de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul-pentru obiectivul CATERING nr.VA 8033din 03.03.2023 și Document de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul-pentru obiectivul RESTAURANT nr. VA 1544 din 06.05.2008 deținute de către SC OPER LEASING SRL și prezentate în cadrul procedurii
- Document de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul pentru obiectivul RESTAURANT nr. VA 207 din 11.07.2024 (actualizat) prezentat de către SC DRAGALEX SRL în cadrul procedurii
- Certificat constatator nr.276258/22.01.2026 emis pentru SC OPER TOUR SRL și prezentat în cadrul procedurii
- Certificat constatator nr.284627/23.01.2026 emis pentru SC DRAGALEX SRL și prezentat în cadrul procedurii

Data:16.02.2026


REPREZENTANT LEGAL
SC OPER TOUR SRL

