

**PUNCT DE VEDERE AL AUTORITĂȚII CONTRACTANTE**

**CĂTRE:**

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București**

tel: +40213104641 / +40213104672 / +40213104673

**office@cnscl.ro**

**SPRE ȘTIINȚA:**

**SC OPER TOUR SRL**

CUI: RO14384874, cu sediul în Zalău, Str. Crișan nr. 21, Județ Sălaj

office@griffhotel.ro

**REF: DOSAR NR.497/2026 – COMPLET C2:** Contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică „Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a suportului alimentară pentru preșcolarii și elevii Școlii Gimnaziale nr. 1 Românași, comuna Romanai, jud. Sălaj”, acordat în baza HG nr. 1171/2025 privind instituirea programului național „Masa sănătoasă” în anul 2026

Publicitatea achiziției s-a realizat prin publicarea documentației de atribuire:

- **Pe SEAP** a anunțului publicitar nr. ADV1513787 din 21.01.2026 pe site-ul SEAP (e-licitatie.ro) la secțiunea Publicitate anunțuri;
- **pe site-ul autorității contractante**, la adresa <https://www.primariaromanasi.ro/>, Secțiunea *Achiziții publice*

Valoarea estimată a achiziției: 1.096.521,62 lei fără TVA;

Procedura de atribuire: propria procedură în conformitate cu prevederile Anexei la HCL Românași nr. 31/30.04.2024 privind aprobarea procedurii proprii privind organizarea și desfășurarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică ce au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice din categoria celor incluse în Anexa nr.2 la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare, cu valoarea estimată fără TVA mai mică decât cea prevăzută la art. 7 alin. (1), lit. d) din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare.

**Prin prezenta formulăm următorul PUNCT DE VEDERE:**

## **I. OBIECTUL CONTESTAȚIEI**

Prin contestația nr. 21/16.02.2026, înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 67/16.02.2026, SC OPER TOUR SRL contestă rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 589/10.02.2026 și Raportul procedurii nr. 586/10.02.2026.

Contestatorul solicită anularea comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii, precum și declararea ofertei SC DRAGALEX SRL ca inacceptabilă în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (2) pct. b) din HG nr. 395/2016.

**Autoritatea contractantă își menține punctul de vedere exprimat prin Raportul procedurii nr. 586/10.02.2026 și solicită respingerea contestației ca nefondată, pentru următoarele motive:**

## **II. PRIVIND CAPACITATEA DE EXERCITARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A SC DRAGALEX SRL**

### **A. Cerința din documentația de atribuire**

**Secțiunea III.1.1 b) din Fișa de date a achiziției** – Capacitatea de exercitare a activității profesionale, prevede: *„Operatorii economici care depun ofertă trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, din care să reiasă că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii sale precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului.*

#### **Modalitate de demonstrare:**

*Documentul justificativ care probează îndeplinirea cerinței este certificatul constatator emis de ONRC.”*

**Secțiunea IV.4.1 pct. 3 din Fișa de date de date a achiziției** – Modul de prezentare a propunerii tehnice, prevede la lit. a): *„dovada înregistrării sanitar-veterinare de pe teritoriul țării a producătorului ce va livra masa caldă și pachetele alimentare și/sau dovada autorizării/înregistrării sanitar-veterinare a unităților din care se livrează masa caldă și pachetele alimentare”, iar la lit. b): „dovada autorizării/înregistrării sanitar-veterinare a mijloacelor auto speciale cu care se efectuează transportul mâncării (masa caldă și pachetele alimentare) către unitățile școlare.”*

**Subliniem că nicăieri în documentația de atribuire** (Fișa de date, Caiet de sarcini, Anunț de participare) nu s-a solicitat deținerea unei autorizații/înregistrări sanitar-veterinare cu obiectivul specific „catering”. Cerința este formulată generic: *„dovada înregistrării sanitar-veterinare a unităților din care se livrează masa caldă.”*

### **B. Documentele prezentate de SC DRAGALEX SRL**

SC DRAGALEX SRL a prezentat în cadrul ofertei următoarele documente relevante pentru capacitatea profesională:

- a) Certificatul constatator nr. 284627/23.01.2026 emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului (Nr. raport N9MN7DSKH), din care rezultă că SC DRAGALEX SRL, J19/98000132311/24.04.1998,

CUI 10553326, are înregistrate următoarele coduri CAEN conform CAEN Rev. 3 la sediul social din sat Poarta Sălajului, Comuna Românași, nr. 67, jud. Sălaj: 5590 (Alte servicii de cazare – activitate principală), 5611 (Restaurante – activitate secundară), 5621 (Activități de alimentație/catering pentru evenimente – activitate secundară), 5630 (Baruri și alte activități de servire a băuturilor – activitate secundară) și 5612 (Activități ale unităților mobile de alimentație – activitate secundară);

b) Documentul de înregistrare sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor nr. VA 207 din 11.07.2024 (actualizat), emis de Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Sălaj, pentru unitatea DRAGALEX SRL, cu obiectivul RESTAURANT, situat în localitatea sat Poarta Sălajului, comuna Românași, nr. DN1 FJM, jud. Sălaj. Activitatea autorizată include în mod expres: recepția, depozitarea, obținerea și servirea preparatelor și a semipreparatelor culinare „în incinta unității sau livrarea la comandă, a preparatelor și semipreparatelor culinare către consumatorul final”. Unitatea funcționează cu 6 persoane angajate, permanent, cu sursă de apă din rețea publică;

c) Autorizația sanitară veterinară pentru mijloacele de transport al produselor de origine animală nr. SJ 1792 din 04.09.2024, emisă de DSVSA Sălaj, pentru Autoutilitara N1, marca Volkswagen Transporter, seria WV1ZZZ7HZ8H044354, capacitate 3 TO, nr. înmatriculând SJ-27-ESU, proprietar SC ESSU UNITED SRL, autorizată pentru transport produse alimentare de origine animală, cu regim termic (temperatură de refrigerare și congelare), și produse alimentare de origine nonanimală în partidă separată, ambalat și împachetat;

d) Contractul de comodat nr. 1 din 04.09.2024, încheiat între SC ESSU UNITED SRL (în calitate de comodat) și SC DRAGALEX SRL (în calitate de comodat), prin care mijlocul de transport autorizat sanitar-veterinar este dat în folosință SC DRAGALEX SRL, pe o perioadă de 5 ani, cu obligația comodatarului de a-l folosi potrivit destinației, conform Autorizației Sanitare Veterinare nr. SJ 1792/04.09.2024. SC ESSU UNITED SRL este asociat în cadrul SC DRAGALEX SRL conform certificatului constatator, ambele societăți fiind administrate de același reprezentant legal, dl. Negran Sorin-Vasile.

## **C. Argumentele autorității contractante**

### ***1. Documentația de atribuire nu a solicitat autorizare sanitar-veterinară cu obiectul „catering”***

Cerința din Secțiunea IV.4.1 pct. 3 lit. a) din Fișa de date este formulată clar: „dovada înregistrării sanitar-veterinare de pe teritoriul țării a producătorului ce va livra masa caldă și pachetele alimentare și/sau dovada autorizării/înregistrării sanitar-veterinare a unităților din care se livrează masa caldă și pachetele alimentare.” Autoritatea contractantă a formulat această cerință în mod generic, fără a impune un anumit tip de obiectiv al înregistrării (cum ar fi „catering”). Dacă autoritatea contractantă ar fi dorit să impună deținerea unei înregistrări cu obiectivul specific „catering”, ar fi prevăzut acest lucru în mod expres în documentația de atribuire, așa cum alte autorități contractante fac în mod obișnuit atunci când doresc această restricție.

Conform art. 30 alin. (6) din HG nr. 395/2016, criteriile de calificare și selecție care nu sunt prevăzute în anunțul de participare sunt considerate clauze nescrise. Solicitarea contestatorului de a impune o cerință care nu există în documentația de atribuire echivalează cu adăugarea retroactivă a unei cerințe de

calificare. Or, documentația de atribuire are caracter obligatoriu atât pentru ofertanți, cât și pentru autoritatea contractantă și nu poate fi completată sau modificată în faza de evaluare.

## ***2. Documentul VA 207/11.07.2024 acoperă în mod explicit activitatea de livrare a hranei preparate***

Chiar dacă obiectivul înscris în documentul de înregistrare sanitar-veterinară nr. VA 207/11.07.2024 este „RESTAURANT”, descrierea activității autorizate din corpul documentului cuprinde în mod expres: „obținerea și servirea preparatelor și a semipreparatelor culinare și a altor produse similare în incinta unității sau livrarea la comandă, a preparatelor și semipreparatelor culinare către consumatorul final.”

Formularea „sau livrarea la comandă (...) către consumatorul final” din documentul de înregistrare acoperă în mod direct activitatea care face obiectul contractului: prepararea hranei și livrarea acesteia către unitățile școlare. **DSVSA Sălaj a autorizat SC DRAGALEX SRL să desfășoare atât activitatea de servire în incinta unității, cât și activitatea de livrare la comandă către consumatorul final. Obiectul contractului constă tocmai în prepararea și livrarea suportului alimentară către preșcolari și elevi, activitate acoperită integral de înregistrarea prezentată. Contestatorul se limitează la a invoca obiectivul general („restaurant”) înscris în titlul documentului, ignorând conținutul efectiv al autorizației care include în mod explicit livrarea la comandă.**

## ***3. SC DRAGALEX SRL dispune de mijloc de transport autorizat sanitar-veterinar***

Cerința de la Secțiunea IV.4.1 pct. 3 lit. b) din Fișa de date, respectiv „dovada autorizării/înregistrării sanitar-veterinare a mijloacelor auto speciale cu care se efectuează transportul mâncării către unitățile școlare”, este îndeplinită prin prezentarea Autorizației sanitar-veterinare nr. SJ 1792/04.09.2024, emisă de DSVSA Sălaj pentru Autoutilitara Volkswagen Transporter (SJ-27-ESU), autorizată pentru transportul produselor alimentare de origine animală cu regim termic și al produselor de origine nonanimală în partidă separată.

Mijlocul de transport este proprietatea SC ESSU UNITED SRL, societate asociată în cadrul SC DRAGALEX SRL conform certificatului constatator ONRC nr. 284627/23.01.2026. Dreptul de folosință al vehiculului este asigurat prin Contractul de comodat nr. 1/04.09.2024, încheiat pe o durată de 5 ani, în care comodatarul (DRAGALEX SRL) se obligă să folosească mijlocul de transport conform destinației sale, potrivit Autorizației Sanitare Veterinare nr. SJ 1792/04.09.2024. Documentația de atribuire nu a impus ca mijlocul de transport să fie în proprietatea ofertantului, ci doar să fie autorizat sanitar-veterinar, cerință îndeplinită.

## ***4. SC DRAGALEX SRL deține codul CAEN 5621 (Activități de alimentație/catering pentru evenimente) autorizat la ONRC***

Din certificatul constatator nr. 284627/23.01.2026 rezultă că SC DRAGALEX SRL are autorizate la sediul social atât codul CAEN 5611 (Restaurante), cât și codul CAEN 5621 (Activități de alimentație/catering pentru evenimente). **Obiectul contractului, astfel cum este definit în Fișa de date**

și în Caietul de sarcini („Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a suportului alimentar”, CPV 55524000-9), corespunde activităților acoperite de ambele coduri: prepararea hranei (CAEN 5611) și livrarea acesteia în exterior, la unitățile școlare (CAEN 5621). Ambii ofertanți participanți la procedură (SC OPER TOUR SRL și SC DRAGALEX SRL) dețin aceleași coduri CAEN.

Conform clasificării CAEN Rev. 2, codul 5610 include „activitatea de asigurare a serviciilor de servire a mesei, furnizarea de mese complete destinate consumului imediat, indiferent dacă sunt servite la masă, dintr-un galantar sau sunt livrate la domiciliu.” Livrarea la domiciliu/la sediul beneficiarului este acoperită de însăși definiția codului CAEN 5610.

#### ***5. Principiul proporționalității și interdicția impunerii retroactive de cerințe***

Conform art. 172 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, cerințele privind capacitatea solicitate de autoritatea contractantă trebuie să aibă legătură cu obiectul contractului și să fie proporționale. Art. 31 alin. (1) din HG nr. 395/2016 interzice restricționarea participării la procedură prin introducerea unor criterii minime de calificare care nu prezintă relevanță sau sunt disproporționale. **Respingerea ofertei SC DRAGALEX SRL pe motiv că obiectivul din înregistrarea sanitar-veterinară este „restaurant” și nu „catering”, în condițiile în care: (i) documentația nu a solicitat un anumit tip de obiectiv, (ii) înregistrarea include explicit livrarea la comandă, (iii) ofertantul deține codul CAEN 5621, ar constitui o încălcare gravă a principiului proporționalității și o impunere retroactivă de cerințe noi, neprevăzute în documentația de atribuire.**

#### ***6. Tratamente egal aplicat ambilor ofertanți***

Comisia de evaluare a aplicat aceleași criterii de verificare pentru ambii ofertanți. Atât SC OPER TOUR SRL, cât și SC DRAGALEX SRL au prezentat certificate constatatoare cu aceleași coduri CAEN (5611 și 5621), iar ambii au prezentat documente de înregistrare sanitară veterinară. Aplicarea unui standard diferit de verificare pentru ofertantul clasat pe locul I ar încălca principiul tratamentului egal prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016. Acceptarea interpretării contestatorului ar însemna că autoritatea contractantă ar fi trebuit să respingă oferta pe baza unei cerințe pe care nu a formulat-o în documentația de atribuire, ceea ce ar constitui o încălcare flagrantă a principiului transparenței prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016.

### **III. PRIVIND PRESUPUSELE NEREGULI LA DESCHIDERA OFERTELOR**

Contestatorul susține că, în procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. 467/02.02.2026, pentru SC DRAGALEX SRL s-a consemnat exclusiv formularul de ofertă, fără celelalte documente financiare solicitate (detalierea costurilor și defalcarea costurilor), ridicând suspiciuni privind completarea ulterioară a documentației financiare.

### ***1. Procesul verbal de deschidere consemnează elementele principale identificate***

Procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor are rolul de a consemna elementele principale ale ofertelor. Faptul că în procesul verbal s-a consemnat „formularul de ofertă” pentru SC DRAGALEX SRL nu înseamnă că restul documentelor financiare nu au fost depuse. Modul sintetic de consemnare a documentelor în procesul verbal de deschidere nu echivalează cu inexistența acestora în cadrul ofertei.

### ***2. Procesul verbal de evaluare consemnează verificarea integrală a documentelor financiare***

Procesul verbal nr. 585/10.02.2026 (intitulat „Proces-verbal nr. 1 al ședinței de evaluare a ofertelor”) are rolul de a consemna analiza și verificarea documentelor prezentate de ofertanți. Contrar susținerilor contestatorului, din conținutul acestui proces verbal rezultă că pentru SC DRAGALEX SRL au fost verificate și consemnate toate documentele financiare: Formularul nr. 12 (formularul de ofertă), Formularul nr. 13 (detalierea costurilor) și Formularul nr. 14 (defalcarea ponderii categoriilor de cheltuieli per porție), toate semnate olograf de administratorul Negran Sorin-Vasile la data de 27.01.2026. Prețul ofertat de 957.482,68 lei fără TVA (12,98 lei/porție, cu 81% pondere materie primă) a fost verificat și constatat conform cu cerințele documentației de atribuire.

### ***3. Verificarea propunerilor financiare este atribuția comisiei de evaluare***

Conform prevederilor procedurii proprii aprobate prin Anexa la HCL Românași nr. 31/30.04.2025, comisia de evaluare are obligația de a analiza și verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare. Comisia de evaluare a verificat integral propunerea financiară a SC DRAGALEX SRL și a constatat conformitatea acesteia cu cerințele documentației de atribuire, așa cum rezultă din procesul verbal de evaluare nr. 585/10.02.2026 și din raportul procedurii nr. 586/10.02.2026.

Mai mult, contestatarului i s-a pus la dispoziție dosarul achiziției publice, din cadrul căruia se poate verifica existența procesului verbal de evaluare nr. 1/585 din 10.02.2026 unde sunt detaliate modalitatea de îndeplinirea a cerințelor de fiecare ofertant în parte.

### ***4. Suspiciunile contestatorului nu sunt susținute de probe***

Contestatorul formulează suspiciuni privind completarea ulterioară a documentației financiare a SC DRAGALEX SRL, fără a aduce vreo dovadă în acest sens. Simplele presupuneri nu pot fundamenta o contestație.

Simplele presupuneri nu pot fundamenta o contestație. Ofertele au fost depuse în plic sigilate la sediul autorității contractante în conformitate cu prevederile Secțiunii IV.4.3 din Fișa de date și ale Anexei la HCL Românași nr. 31/30.04.2025. Fiecare ofertă a fost înregistrată la registratura autorității contractante, cu număr și dată de înregistrare. Documentele din cadrul ofertei au fost depuse în integralitatea lor până la termenul limită de depunere. Contestatorul nu aduce nicio probă în susținerea afirmațiilor sale, iar simplele suspiciuni, fără un început de dovadă, nu pot constitui temei pentru admiterea unei contestații.

#### **IV. LEGALITATEA PROCEDURII DE EVALUARE**

Comisia de evaluare a respectat întocmai prevederile legale și cerințele documentației de atribuire pe parcursul întregului proces de evaluare:

- a) A verificat îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție prin analiza documentelor depuse de fiecare ofertant (situația personală, capacitatea de exercitare a activității profesionale, experiența similară), în conformitate cu prevederile Anexei la HCL Românași nr. 31/30.04.2025 și ale documentației de atribuire, pe baza raportului de specialitate nr. 1/09.02.2026 emis de expertul cooptat, înregistrat la sediul autorității contractante sub nr. 584/10.02.2026;
- b) A verificat documentele doveditoare privind îndeplinirea criteriilor de calificare pentru ambii ofertanți participanți (SC OPER TOUR SRL și SC DRAGALEX SRL), constatând îndeplinirea tuturor cerințelor din Fișa de date și din documentația de atribuire;
- c) A analizat și verificat fiecare ofertă atât din punct de vedere tehnic (conformitatea propunerii tehnice cu cerințele Caietului de sarcini, inclusiv fișele de meniu vizate de dietetician autorizat), cât și din punct de vedere financiar (Formularele nr. 12, 13 și 14), declarând ambele oferte admisibile;
- d) A aplicat criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” ( $P_{total} = P + P_{mp}$ ) conform documentației de atribuire, stabilind clasamentul ofertelor: SC DRAGALEX SRL – 99,29 puncte (85 puncte componenta financiară preț + 14,29 puncte ponderea materiei prime, locul 1) și SC OPER TOUR SRL – 89,25 puncte (74,25 puncte componenta financiară preț + 15 puncte ponderea materiei prime, locul 2);
- e) A întocmit procesul verbal de evaluare nr. 585/10.02.2026, în care a consemnat în detaliu analiza fiecărui document prezentat de ofertanți, și raportul procedurii nr. 586/10.02.2026, cu hotărâre adoptată în unanimitate de voturi;
- f) A comunicat rezultatul procedurii cu respectarea prevederilor legale.

#### **V. CONCLUZII**

Față de cele prezentate, autoritatea contractantă UAT Comuna Românași solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor:

1. Respingerea contestației formulate de SC OPER TOUR SRL ca nefondată;
2. Menținerea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 589/10.02.2026 și a Raportului procedurii nr. 586/10.02.2026;
3. Menținerea ofertei SC DRAGALEX SRL ca ofertă câștigătoare.

Motivele invocate de contestator nu înțeleg să demonstreze vreo încălcare a prevederilor legale sau a documentației de atribuire de către comisia de evaluare. Contestația se întemeiază pe interpretarea extensivă a unor cerințe care nu au fost formulate explicit în documentația de atribuire și pe suspiciuni neargumentate privind procesul de evaluare.

**Vă stăm la dispoziție pentru orice alte informații suplimentare.**

*Cu respect,*

**Autoritatea contractantă,**  
**COMUNA ROMÂNĂȘI**  
Primar Buda Ioan